

העותרת

החברה להגנת הטבע
ע"י ב"כ מהלשכה המשפטית
עו"ד נועה יאיר וטל צפריר
מרח' הנגב 2, תל-אביב-יפו 6618602
טל' 03-6388744, פקס 03-6390580

1. פקיד הדיג הראשי במשרד החקלאות ופיתוח הכפר

ע"י פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
מרח' צלאח א-דין 29, ירושלים 9711052
טל' 02-6466590, פקס 02-6467011

2. רשות הטבע והגנים הלאומיים

מרח' עם ועולמו 3, ירושלים 95463
טל' 02-5005444, פקס 02-6529232

3. איגוד הדייגים הספורטיביים בישראל

ע"י ב"כ עו"ד גיל להב ו/או אורון סלמון
בית מישורים, רח' השילוח 4, פתח תקווה
טל' 03-6128040, פקס 077-5558075

4. י.ע.ד – התנועה לשמירת החי הימי וזכויות הדייגים הספורטיביים

ע"י ב"כ עו"ד דוד קצוטי
מרח' ביאליק 3, חיפה
טל' 04-8626276, פקס 04-8669401

המשיבים

תגובה מטעם משיב 1 לעתירה

1. בהתאם להחלטתו של כבוד השופט נ' סולברג מיום 1.6.17, ובהמשך לבקשת ארכה בת חמש שעות שהוגשה היום בצהריים ולבקשת ארכה בת שעתיים שנשלחה היום בערב, מוגשת בזאת תגובה מטעם משיב 1 לעתירה.

2. בעתירה מבקשת העותרת, החברה להגנת הטבע, להביא לביטול החלטתו של משיב 1, פקיד הדיג הראשי במשרד החקלאות ופיתוח הכפר (להלן גם "המשיב" או "פקיד הדיג הראשי"), שהחליט, בהתאם לסמכות שניתנה לו בדין, להתיר דיג בים התיכון במהלך חלק מתקופת הרבייה של הדגים (תקופת הרבייה היא התקופה שבה מתרבים הדגים). יצויין כבר כאן בפתח הדברים כי החלטת המשיב הנתקפת בעתירה אינה למתן היתר גורף של דיג בתקופת הרבייה, אלא היתר לדיג בתנאים מסויימים בלבד, שלוקחים בחשבון את חשיבותה של תקופת הרבייה, ותוך שההיתר הוא למשך 14 ימים מתוך תקופה כוללת של 45 ימים של תקופת הרבייה, כאשר ביתר הימים נאסר הדיג באופן גורף (למעט בשיטות שהותרו בתקנות).

3. עמדת המשיב היא כי דין העתירה, ועימה הבקשה למתן צו ביניים שהוגשה במסגרתה, להידחות, בהיעדר עילה להתערבות בהחלטתו של המשיב, שהיא החלטה סבירה, אשר לא נפל בה פגם המקים עילה להתערבותו של בית המשפט הנכבד. הדברים יפורטו להלן.

רקע – מצבו של משאב הדגה בים התיכון; הרגולציה בענף הדיג; המסגרת הנורמטיבית; והצעדים שננקטו בשנים האחרונות להגבלת דיג וההליכים המשפטיים שנלוו להם

4. הדגה בים התיכון היא משאב טבעי מתחדש, שהאחריות לדאוג לשמירתו ולהתחדשותו בתחום המים של מדינת ישראל מוטלת בעיקר על שר החקלאות ופיתוח הכפר (להלן "השר" או "שר החקלאות"), משרד החקלאות ופיתוח הכפר (להלן גם "משרד החקלאות"), אגף הדיג במשרד החקלאות ופקיד הדיג הראשי העומד בראשו (כאמור, בתגובה זו מכונה פקיד הדיג הראשי גם "המשיב").

5. במשך שנים ארוכות נוהלה מדיניות המשיבים בנוגע לדיג ולשימור הדגה בים התיכון בעיקר באמצעות הקפאה של צי הדיג המסחרי. במסגרת מדיניות זו, לא ניתנו רישיונות דיג חדשים לספינות לצרכים מקצועיים מסחריים, וזאת למעט חמישה-עשר רישיונות שניתנו מאז שנת 2010 במסגרת פיילוט לבחינת שיטת דיג באמצעות שימוש במערך חכות צף של דגים נודדים (פלאגיים) במים עמוקים.

6. ואולם, לאור התמונה העדכנית בשנים האחרונות באשר למצב הדגה במקווי המים של ישראל, שהעידה על הידלדלות משמעותית וחמורה במשאב הדגה, גם בשל דיג יתר, החליט פקיד הדיג הראשי הנוכחי, אשר נכנס לתפקידו לפני כשלוש שנים, להוביל פעולות נוספות הנדרשות לשימור המשאב, ופעולות בנושא נעשו במהלך כשלוש השנים האחרונות, כפי שיפורט כעת.

7. בשנת 2015 החל משרד החקלאות לפעול לגיבוש תיקון לתקנות הדיג, 1937 (תקנות אלה יכונן להלן "תקנות הדיג" או "התקנות"), שבמסגרתן גם ייקבעו מגבלות שונות על דיג (מעבר למגבלות שכבר היו קבועות), באופן שיאפשר להגן באופן אפקטיבי על הדגה בישראל ולהבטיח את המשך קיומה, כמו גם את המשך קיומו כראוי של ענף הדיג. זאת בהתאם לסעיף 9 לפקודת הדיג (משנת 1937) (להלן "פקודת הדיג"), הקובע כדלקמן:

"(1) שר החקלאות רשאי להתקין תקנות כדלקמן, ומשהתקין רשאי הוא לשנותן או לבטלן:

(א) תקנות האוסרות לנהוג בכל דרך או שיטה או להשתמש בכל כלי או מכשיר או בחמרים העשויים להזיק לקיומו או להתפתחותו של מין ממיני הדגים;

(ב) תקנות הקובעות אזורים ועונות שהדיג אסור או מוגבל בהם בין לחלוטין ובין לגבי איזה מין מסויים;

(ג) תקנות הקובעות שעור למידת גדלם של דגים ממין מסויים שמותר לדוג אותם;

(ד) תקנות הקובעות את מידת הרשתות או חורי הרשתות שמותר להשתמש בהן לדיג בישראל או בכל חלק מסויים הימנה;

(ה) תקנות הקובעות את סמכויותיהם של האנשים שיתנו רשיונות ותעודות היתר והפרוצדורה בקשר עם מתן הרשיונות ותעודות ההיתר וביטולם והפסקת תקפם, והקובעות את טפסי הבקשות, הרשיונות ותעודות ההיתר והתנאים שיש לצרף אל הרשיונות ותעודות ההיתר;

(ו) תקנות הקובעות את האגרה המוטלת בעד מתן רשיונות ותעודות היתר;

(ז) תקנות המסדירות כל ענין אחר ביחס לשמירתו, הגנתו וכלכלתו של מין דג, כפי הצורך;

(ח) תקנות הבאות להבטיח כי ספינות דיג ינהגו לפי אמנות בינלאומיות שישראל צד להן;

(ט) תקנות בכל ענין אחר הנוגע לביצוע פקודה זו.

(2) תקנות לענין פסקאות (ח) או (ט) לסעיף קטן (1) טעונות אישור ועדת הכלכלה של הכנסת".

8. בפברואר 2015 עתרה העותרת דכאן, החברה להגנת הטבע, לבית משפט נכבד זה (בג"ץ 1422/15). בעתירה התבקש להורות לפקיד הדיג הראשי לפעול כבר כעת, עוד בטרם הותקן התיקון לתקנות הדיג, ולהטיל מגבלות שונות על דיג במסגרת **רשיונות הדיג** (רשיונות הדיג הם שנתיים), ביניהן גם מגבלה בנוגע לדיג בתקופת הרבייה, שעתידיה היתה להתחיל זמן קצר לאחר מכן (עיקרה של תקופת הרבייה של הדגים בים התיכון נעשה במהלך חודשים אפריל עד יוני).

9. במענה לעתירה הודיעה המדינה כי התיקון לתקנות הדיג נמצא בהליכי גיבוש מתקדמים. כמו כן הודיעה המדינה כי לאחר בחינה נוספת של העניין, שכללה גם דיון אצל היועץ המשפטי לממשלה (דאז) עצמו, הוחלט להטיל כבר כעת, ועוד בטרם השלמת התיקון לתקנות, מגבלות מסויימות נוספות על דיג, שיחולו כבר בשנה ההיא (2015), על דרך של קביעתן ברשיונות הדיג ובמודעה, בהתאם להוראות פקודת הדיג ותקנות הדיג. המגבלות שנקבעו אז הן אלה:

איסור דיג צוללנים (ללא מיכלי אוויר) במהלך תקופת הרבייה, מיום 1.5.15 עד יום 15.6.15 (זאת בנוסף לאיסור שכבר היה קיים על צוללנים עם מיכלי אוויר לדוג מיום 14.4.15 עד יום 15.5.15);

איסור דיג מכמורת בתקופת "הגיוס" (כלומר השלב שלאחר הרבייה, בו הדגים הצעירים מתפתחים ו"מתגייסים" לרשתות הדיג) בעומק של 30 מטר ומטה, מיום 1.6.15 עד יום 31.8.15.

המגבלות המסויימות שנקבעו הוטלו בשים לב למצבו של משאב הדגה בים התיכון; לאופן שבו פועלות שיטות הדיג השונות ולהשפעתה של כל שיטה על מצבה של הדגה בכל שלב ושלב; לכך שהיה מדובר כבר בעיצומה של השנה והמגבלות הוטלו בהתראה קצרה, יחסית; ובשים לב לצורך לאזן בין הצורך להגן על קיומו של משאב הדגה והתחדשותו לבין האינטרס של הדייגים בדיג.

10. בפסק דינו מיום 19.4.15 קבע בית המשפט הנכבד כי "משהתקבלו ההחלטות דלעיל, מיצתה העתירה את עצמה במתכונתה הנוכחית. למותר לציין כי העותרת תוכל להציג את עמדתה לפני המשיבים בשאלות השנויות במחלוקת, כפי שמתאפשר אף לדייגים. ומובן כי לעותרת שמורה הזכות לנקוט בעתיד בצעדים שייראו לה לנכון לתקיפת ההחלטות הסופיות של המשיבים 1-2 לאחר שיושלמו הליכי השימוע כמו גם את התקנות שבכוונתם להתקין, ככל שתהיה עילה לכך." (פיסקה 12 לפסק הדין).

11. הליך גיבושו של התיקון לתקנות הדיג נמשך במהלך שנת 2015, ובכלל זה פורסמה להערות הציבור טיוטת התיקון לתקנות הדיג; לאחר קבלת ההערות הועברה הטיוטה למשרד המשפטים; ונוכח הערות הציבור והתייעצויות נוספות של גורמי המקצוע במשרד החקלאות, נערכו שינויים בנוסח הטיוטה שהופצה להערות הציבור.

12. בספטמבר 2015 הגישה החברה להגנת הטבע עתירה נוספת לבית משפט נכבד זה, בג"ץ 6467/15. בעתירתה זו ביקשה החברה להגנת הטבע להורות לפקיד הדיג הראשי לקבוע, הפעם ברישיונות הדיג לשנת 2016 (שעתידים היו להיות מונפקים בסוף שנת 2015), מגבלות מסויימות על דיג לשנה זו.

13. בתגובתה לעתירה הודיעה המדינה בין היתר כי נוכח העיכוב שחל בהשלמת גיבושו של התיקון לתקנות, שנבע, בין השאר, מהתייעצויות נוספות של גורמי המקצוע במשרד החקלאות על רקע ההערות שהתקבלו לטיוטה שהופצה, דיון במסגרת הנהלת המשרד החדשה, ובשל עמדת גורמי המקצוע במשרד החקלאות כי קיים צורך אמיתי בנקיטת פעולות לשימור משאב הדגה בים התיכון וליתן מענה לשנת 2016, בכוונתו של פקיד הדיג הראשי לקבוע ברישיונות הדיג לשנת 2016 את המגבלות הבאות על דיג בים התיכון:

איסור שימוש בציד ייעודי מסויים בדיג מכמורת, בשל פגיעתו, לאורך כל השנה – מיום 1.1.16 עד 31.12.16;

איסור דיג על מרבית שיטות הדיג למשך חודשיים בתקופת הרבייה, תוך שלגבי דיג המכמורת האיסור חל רק בעומק של פחות מ-40 מטר – מיום 1.4.16 עד יום 31.5.16;

איסור דיג מכמורת למשך שלושה חודשים ב"תקופת הגיוס" – מיום 1.6.16 עד יום 31.8.16.

גם הפעם נקבעו המגבלות המסויימות שנקבעו בשים לב למצבו של משאב הדגה בים התיכון; לאופן שבו פועלות שיטות הדיג השונות ולהשפעתה של כל שיטה על מצבה של הדגה בכל שלב ושלב; ולצורך לאזן בין הצורך להגן על קיומו של משאב הדגה והתחדשותו לבין האינטרס של הדייגים בדיג.

14. עתירתה של החברה להגנת הטבע (שביקשה להטיל ברישיונות הדיג מגבלות חמורות יותר מאלה שנקבעו), נותרה תלויה ועומדת, בשים לב להליך התקנת התיקון לתקנות שנמשך (ביום 22.11.15 שלח שר החקלאות את התיקון לתקנות ליו"ר ועדת הכלכלה של הכנסת, לצורך אישורה של הוועדה את התיקון לתקנות).

15. במהלך החודשים הבאים של תחילת 2016 הוגשו ארבע עתירות נוספות בעניין המגבלות שנקבעו ברישיונות הדיג לשנת 2016, הפעם מהצד "השני", של הדייגים וגורמים נוספים שביקשו לבטל את המגבלות שהוטלו ברישיונות. שתיים מארבע עתירות אלה באו מכיוון הדיג ה"ספורטיבי", קרי דיג הנעשה כפעילות פנאי (ולא למסחר) – בג"ץ 2434/16 ובג"ץ 3237/16. שתי עתירות אלה תקפו את מגבלת תקופת הרבייה שנקבעה. שתי העתירות האחרות מהארבע הוגשו על ידי דייגי מכמורת מסחריים – בג"ץ 2677/16 ובג"ץ 3366/16 – ובהן נתקפו כל שלוש המגבלות שהוטלו, קרי הן מגבלת תקופת הרבייה, הן מגבלת תקופת הגיוס, הן המגבלה בנוגע לשימוש בציוד ייעודי מסויים בדיג המכמורת.

16. בארבע עתירות אלה של הדייגים נטענו טענות שונות נגד המגבלות שהוטלו ברישיונות הדיג לשנת 2016. נטען כי המגבלות שהוטלו ברישיונות הדיג, שעה שטרם אושר התיקון לתקנות הדיג שעמד באותה עת על שולחנה של ועדת הכלכלה של הכנסת ועסק גם הוא במגבלות מהסוג שהוטלו ברישיונות הדיג, הוטלו שלא בסמכות, ותוך שגם נפלו בהטלתן פגמים בהליך ובמישור שיקול הדעת, ובכלל זה שהמגבלות אינן סבירות ואינן מידתיות.

17. העותרים בבג"ץ 2434/16 תקפו בעתירתם בעיקר את מישור שיקול הדעת של הטלת המגבלות (ולא את מישור הסמכות). עתירתם נידונה בדיון בפני בית משפט נכבד זה ובעקבות הערותיו נמחקה בפסק דין מיום 20.4.16.

18. שלוש עתירות הדייגים האחרות נידונו ביום 30.5.16 במאוחד וביחד עם עתירתה של החברה להגנת הטבע, שכזכור נותרה תלויה ועומדת. בפסק דין מאותו יום בעתירתה של החברה להגנת הטבע נמחקה עתירה זו בהסכמת העותרת, לאחר שמיעת הערות בית המשפט הנכבד ו"מאחר שהעותרת באה על סיפוקה בעניינים רבים", ככתוב בפסק הדין שבו נמחקה העתירה. החברה להגנת הטבע צורפה כמשיבה לשלוש עתירות הדייגים. כמו כן, בהחלטה מאותו יום, בסיום הדיון בעתירות, הוציא בית המשפט הנכבד צו על תנאי בשלוש עתירות הדייגים. הצו על תנאי ניתן בשאלת **הסמכות** לקבוע את המגבלות שנקבעו ברישיונות הדיג, כפי שגם צויין על ידי בית המשפט הנכבד בדיון שהתקיים ביום 25.7.16, לאחר הגשת כתב התשובה מטעם המדינה.

19. לאחר מכן, ביום 28.8.16 ניתן פסק דינו של בית המשפט הנכבד בשלוש עתירות הדייגים. בפסק הדין דחה בית המשפט הנכבד פה אחד את שלוש העתירות, תוך שקבע כי הטלת המגבלות ברישיונות הדיג על ידי המשיב נעשתה בסמכות. (יצוין גם כי ביום 18.8.16 הודיעה המדינה, בהמשך להסכמות שהושגו במסגרת הליך התקנת התיקון לתקנות, על קיצור של מגבלת תקופת הגיוס, כך שהמגבלה לא תחול עוד בשנה זו החל מיום 21.8.16, ולא מיום 1.9.16 כפי שנקבע קודם לכן ברישיונות).

20. כעבור כארבעה חודשים, ביום 22.12.16, ולאחר שורת דיונים שקיימה ועדת הכלכלה של הכנסת בנושא, פורסם (בק"ת 7746), לאחר שהוועדה אישרה אותו, התיקון לתקנות הדיג – תקנות הדיג (תיקון), התשע"ז–2016 (להלן גם "התיקון לתקנות הדיג" או "התיקון לתקנות").

21. התיקון לתקנות הדיג היה תיקון רחב וכולל לתקנות הדיג. בין היתר, נקבעו במסגרת התיקון לתקנות מגבלות נוספות על דיג שלא היו קיימות קודם לכן בתקנות. בין היתר, נקבעה בתקנות מגבלה על דיג בתקופת הרבייה של הדגים בים התיכון, המגבלה שבה עוסקת העתירה דנן.

22. המגבלה נקבעה במסגרת סעיף 12 לתיקון לתקנות, שבו נעשה תיקון של תקנה 8א לתקנות הדיג.

בעקבות התיקון, קובעת תקנה 8א לתקנות הדיג כדלקמן:

"(א) לא ידוג אדם דגים בים התיכון בתקופת הרבייה, למעט בדיג מכמורת; תקנת משנה זו לא תחול על דיג בחכה מהחוף.

(א1) על אף האמור בתקנת משנה (א), רשאי פקיד הדיג הראשי להתיר, בהחלטה מנומקת בכתב, דיג בים תיכון בתקופת הרבייה, בשיטות דיג ובמועדים שיורה, ורשאי הוא לתת הוראות בעניין סוגי הדגים המותרים לדיג ושלל הדיג היומי המרבי המותר בדיג כאמור; הודעה על היתר לפי תקנת משנה זו תפורסם ברשומות.

[...]

(ד) פקיד הדיג הראשי יפרסם הודעה לציבור על תקופת הרבייה, [...]

בשני עיתונים יומיים, האחד בשפה העברית והשני בשפה הערבית.

[...]

(ז) בתקנה זו,

[...]

'תקופת הרבייה' – התקופה שבין 1 במרס לבין 1 ביולי של כל שנה, ובלבד שהתקופה הכוללת אינה פחותה מ-60 ימים רצופים ואינה עולה על 90 ימים רצופים."

לצד האמור לעיל, נקבעו במסגרת התיקון לתקנות (בתקנה 22 לתיקון) גם **הוראות מעבר**, וביניהן הוראת מעבר לעניין **משכה של תקופת הרבייה**, שהיא נושא העתירה דנן, כדלקמן:

"22. על אף האמור בתקנה 21 [שבה נקבעו הוראות לעניין תחילתו של התיקון לתקנות; הח"מ], בתקופה של שלוש שנים מיום פרסומן של תקנות אלה –

[...]

(4) יראו כאילו במקום ההגדרה 'תקופת הרבייה' שבתקנה 8א(ז) לתקנות העיקריות כתיקונה בתקנה 12 לתקנות אלה, נאמר:

"'תקופת הרבייה' – התקופה שבין 1 במרס לבין 1 ביולי של כל שנה, ובלבד שהתקופה הכוללת אינה עולה על 45 ימים רצופים, ובאישור ועדת הכלכלה של הכנסת – 90 ימים רצופים."

[...]"

23. כך קובעות אפוא כיום תקנות הדיג בנוגע לתקופת הרבייה:

אסור לדוג דגים בים התיכון בתקופת הרבייה, למעט בדיג מכמורת ובדיג בחכה מהחוף. עם זאת, רשאי פקיד הדיג הראשי להתיר, בהחלטה מנומקת בכתב, דיג בים תיכון בתקופת הרבייה, בשיטות דיג ובמועדים שיוורה, ורשאי הוא לתת הוראות בעניין סוגי הדגים המותרים לדיג ושלל הדיג היומי המרבי המותר בדיג כאמור. הודעה על היתר כאמור תפורסם ברשומות.

באשר למועד חלותה של תקופת הרבייה ומשכה, כפי שיקבע אותם פקיד הדיג הראשי: התקופה תימשך בין 60 ל-90 ימים רצופים במהלך התקופה שבין 1 במרס לבין 1 ביולי של כל שנה. עם זאת, במשך תקופת מעבר של שלוש שנים (קרי בשנים 2017, 2018 ו-2019), התקופה הכוללת לא תעלה על 45 ימים רצופים, ובאישור ועדת הכלכלה של הכנסת – על 90 ימים רצופים.

יצוין, כי הוראת המעבר נקבעה מתוך התחשבות בדיוגים ובצורכי הדיג שלהם.

כמו כן, יצוין, לרקע הדברים (אף שהדבר אינו עולה בעתירה), כי בתקנות נקבע איסור דיג על דיג המכמורת בתקופת הגיוס של הדגים (קרי התקופה העוקבת לתקופת הרבייה, שבה הדגים גדלים ומתפתחים – תקופת הגיוס חלה ככלל בין יוני לאוגוסט).

24. יצוין, כי פרסום התיקון לתקנות היווה אמנם מעין שיא של ניהול מדיניות הדיג, אך לא היה הדבר היחיד שנעשה. בנוסף להן, ובנוסף למגבלות שנקבעו ברישיונות הדיג בשנתיים האחרונות, במקביל לגיבוש התיקון לתקנות פעל משרד החקלאות לגיבוש נוהל רישיונות דיג אשר יאפשר יישום מפורט של ההסדרים הקבועים בפקודת הדיג ובתקנות הדיג, ויקבע מנגנונים עדכניים לקבלת רישיונות דיג ואת אופן השימוש בהם. זאת, לרבות הבחנה בין דייגים המבצעים פעילות דיג למטרות פרנסה לבין דייגים המבצעים פעילות דיג למטרות תחביב. גיבוש הנוהל הושלם, והנוהל פורסם ביום 12.11.15.

נוהל רישיונות דיג מצורף ומסומן **מש/1**

25. מכאן נעבור להשתלשלות העניינים בנוגע למגבלת הדיג בתקופת הרבייה השנה, 2017.

קביעת מגבלת תקופת הרבייה לשנת 2017

26. בתחילת אפריל 2017 פירסם פקיד הדיג הראשי, בהתאם לסמכותו לפי תקנה 8א(ד) לתקנות הדיג, הודעה בדבר תקופת הרבייה ובדבר תקופת הגיוס במכמורת.

באשר לתקופת הרבייה, נקבע כי זו תחול השנה (2017) מיום 1.5.17 עד יום 14.6.17 – קרי תימשך 45 ימים (המקסימום האפשרי ללא אישור של ועדת הכלכלה של הכנסת).

באשר לתקופת הגיוס במכמורת, נקבע כי זו תחול השנה מיום 16.6.17 עד יום 14.8.17 – קרי תימשך 60 ימים.

27. באופן שוטף, וכך גם בחודשים האחרונים, נפגש פקיד הדיג הראשי עם שורת גורמים שונים שקשורים לענף הדיג, בהם כמובן גם דייגים. בפגישות שנערכו בחודשים האחרונים עם דייגים, שטחו אלה בפני המשיב, בין היתר, טענות בנוגע למגבלות על דיג שנקבעו. כך, בפגישות שנערכו לאחרונה למשל, באפריל ובמאי, שטחו הדייגים את התנגדותם העזה למגבלת תקופת הרבייה שנקבעה, וגרסו כי קביעת המגבלה השנה פוגעת בהם קשות מבחינה כלכלית, בהינתן גם שהדייגים אינם מקבלים פיצוי או תמיכה כלשהם כנגד איסור הדיג.

28. בפגישות, ובעיקר בפגישה מיום 24.5.17 עם נציגי הדייגים החופיים, התקבל בעיני המשיב הרושם כי הדייגים מפנימים את קיומו של איסור הדיג ואת חשיבותו. בפגישה זו, שבה לקחו חלק מטעם משרד החקלאות סמנכ"ל בכיר למימון והשקעות, היועצת המשפטית ופקיד הדיג הראשי, נפגשו עם קבוצה מצומצמת של נציגי הדייגים הטוענים לייצוג דייגי הדיג החופי, המתפרנסים מדיג בים התיכון. במסגרת הישיבה, נמסר כי נציגי הדייגים רואים במהלכי המשרד בשנתיים האחרונות פגיעה אנושה ביכולתם להתפרנס בכבוד.

הנציגים הביעו את תמיכתם העקרונית, כבעבר, במהלכים הכוללים אותם מוביל אגף הדיג והמשרד בשנתיים אלה, בעיקר לאור צמצום פעילות צי ספינות המכמורת והרחקת ספינות אלה לעומק הים (בדומה למקומות אחרים בעולם). בנוסף ציינו כי הם מבינים ומודעים לצורך המקצועי של השבתת הדיג בעונות הרבייה של הדגים, אולם לדעתם מהלך גורף של השבתה ללא פיצוי הדייגים החופיים, המתפרנסים בדוחק, ונפגעים לאורך שנים ממדיניות חסרה של משרד החקלאות ומפיקות ואכיפה מוגבלים, אינו יכול להתקבל אצל הציבור אותו הם מייצגים בשוויון נפש. נציגי הדייגים ביקשו מפקיד הדיג הראשי ונציגי המשרד הנוספים, לשקול שוב גם בשלב זה, שבו כבר מתקיימת ההשבתה מעל שלושה שבועות ומתבצעת בשטח גם אכיפה, את האפשרות להקל במעט את ההשבתה הכוללת, בכדי לאפשר לדייגים השונים המושבתים מפעילות, לצאת אל הים, תחת מגבלות שיאפשרו הגנה ראויה על מרבית הדגים המתרבים, במקביל לאפשרותם של הדייגים (לפחות חלקם) להמשיך ולהתפרנס. פקיד הדיג הראשי התבקש בישיבה זו, מפורשות, לשקול את הפעלת סמכותו לפי סעיף 8א(1א) לתקנות, כדי לתת מענה מסוים לאינטרסים שהוצגו על ידי הדייגים, וזאת מבלי לפגוע יתר על המידה בהשגת המטרות של הגבלת הדיג בתקופת הרבייה.

29. בסופה של ישיבה זו, סוכם על ידי נציגי המשרד, בראשותו של פקיד הדיג הראשי, לבחון מתן הקלות מסוימות באיסור על פעילות דיג במהלך תקופת הרבייה, החל ביום 1.6.17 (כלומר 31 יום לאחר ראשית התקופה), בכפוף לשמירת הערות הציבור ביחס להקלות אלה. בין היתר, נועדה תקופה זו לבחון את האפשרות לאכיפה יעילה של דיג במגבלות האמורות (פיילוט). שיקול מרכזי לבחינת מתן ההקלות נבע מהתרשמותם של נציגי המשרד מהטענות לפגיעה קשה בפרנסתם של הדייגים בתקופת הרבייה, מחד, ומנכונותם של נציגי הדייגים לשתף פעולה ולסייע בפעולות האכיפה בקרב הדייגים ליישום מיטבי של התנאים שייקבעו בהיתר, מאידך, כך שהפגיעה בדגה תהיה יחסית קטנה, תוך מתן משקל נוסף מסוים גם לאינטרסים שעליהם הצביעו נציגי הדייגים בפגישות אלה.

30. כזכור, בהתאם לתקנה 8א(1א) רשאי פקיד הדיג הראשי להתיר דיג בים התיכון בתקופת הרבייה, בשיטות ובמועדים שיורה ורשאי הוא לתת הוראות בעניין סוגי הדגים המותרים לדיג ושלל הדיג היומי המרבי המותר בדיג כאמור.

31. ביום 24.5.17 פירסם פקיד הדיג הראשי באתר האינטרנט של משרד החקלאות פנייה להערות הציבור בנוגע להודעה על היתר דיג בים התיכון בתקופת הרבייה. הפנייה גם נשלחה למשרד להגנת הסביבה; לנציגי העותרת; לרשות הטבע והגנים; לנציגי י.ע.ד, ארגון של דייגים ספורטיביים (משיב לעתירה זו); נציג דייגי הוועד החופי בנמל חיפה; נציג ועד דייגי נמל יפו; ועמותת הדיג החופי בישראל. בפנייה נכתב כי לאור פניות רבות שהגיעו אל פקיד הדיג הראשי מציבור הדייגים, שוקל פקיד הדיג הראשי בהתאם לסמכותו לפי תקנה

8א(1א) לתקנות הדיג להתיר את הדיג בים התיכון בתקופת הרבייה, החל ביום 1.6.17
(קרי למשך 14 הימים האחרונים של תקופת הרבייה), בכפוף לתנאים הבאים:

1. דיג חופי (כהגדרתו בתקנות), וכן דיג ברשת טבעת ובמערך חכות צף, יתאפשר במקום שבו עומק המים יותר מ-30 מטרים.
2. על אף האמור בסעיף 1 לעיל, יותר הדיג בעומק העולה על 25 מטרים, בשעות הלילה בין השעות 21:00 ל-05:00 וזאת מדרום לקו בת ים (ראה קו בת ים כנזכר בתקנה 8(ד)(2) לתקנות).
3. דיג של דגים ממשפחת הדקריים על כל סוגיה – אסור. חובה על כל דייג הפועל מכח היתר זה, והתופס דגים ממשפחה זו – להשיבם לאלתר למים.

הנימוקים לכך, כפי שהופיעו בפנייה להערות הציבור:

1. ההיתר יחול רק על תקופה של 15 מתוך 45 הימים שנקבעו בהודעה האמורה לעיל, וזאת לאחר שבמשך 30 ימים, חל איסור מוחלט של דיג בים התיכון (למעט בדיג מכמורת ובחכה מהחוף).
2. בתקופת הרבייה התאפשר דיג מכמורת בעומקים ובאזורים הנזכרים לעיל, וזאת על פי הקבוע בתקנות.
3. ההיתר לא יחול על דגים משפחת הדקריים, שההגנה עליהם חשובה ביותר בתקופת הרבייה כולה.
4. אני שוקל ליתן את ההיתר המפורט בזאת, לצורך בחינת יישום האכיפה של תנאי ההיתר ובאופן ניסיוני (פיילוט). (יצוין כי בסעיף 1 יש טעות – ההיתר יחול רק על תקופה של 14 ימים, לא של 15 ימים).

הפנייה להערות הציבור צורפה לעתירה במסגרת נספח א.

בפנייה נכתב כי הערות יש להעביר עד יום 29.5.17 בשעה 16:00. יוער כי לוח הזמנים הקצר נקבע בשים לב לטבעו של העניין.

32. בעקבות הפנייה התקבלו הערות מהציבור. עד למועד האחרון שניתן להגיב (29.5.17 בשעה 16:00) התקבלו 2137 מיילים מהציבור. בין היתר התקבלו הערות גם מהעותרת, החברה להגנת הטבע.

33. ביום 29.5.17 בצהריים נפגש פקיד הדיג הראשי עם נציגי העותרת, החברה להגנת הטבע, שמע אותם והשמיע בפניהם בעל פה את עמדתו בעניין.

34. לאחר מכן ביום 29.5.17 החליט פקיד הדיג הראשי להתיר דיג בים התיכון החל ביום 1.6.17 (קרי ב-14 הימים האחרונים של תקופת הרבייה), בתנאים הבאים:

1" דיג חופי (כהגדרתו בתקנות, כולל דיג ספורטיבי), וכן דיג ברשת טבעת ובמערך חכות צף, יתאפשר במקום שבו עומק המים יותר מ-30 מטרים.

2. על אף האמור בסעיף 1 לעיל, יותר הדיג בעומק העולה על 25 מטרים, בשעות הלילה בין השעות 21:00 ל-05:00 וזאת מדרום לקו בת ים (ראה קו בת ים כנזכר בתקנה 8(ד)(2) לתקנות).

3. דיג של דגים ממשפחת הדקריים על כל סוגיה – אסור. חובה על כל דייג הפועל מכח היתר זה, והתופס דגים ממשפחה זו – להשיבם למים באופן מיידי."

בנימוקים למתן ההיתר נכתב כדלקמן:

1" ההיתר יחול רק על תקופה של 15 מתוך 45 הימים שנקבעו בהודעה האמורה לעיל, וזאת לאחר שבמשך 30 ימים, חל איסור מוחלט של דיג בים התיכון (למעט בדיג מכמורת ובחכה מהחוף).

2. בתקופת הרבייה התאפשר דיג מכמורת בעומקים ובאזורים הנזכרים לעיל, וזאת על פי הקבוע בתקנות.

3. ההיתר לא יחול על דגים משפחת הדקריים, שההגנה עליהם חשובה ביותר בתקופת הרבייה כולה.

4. העומק המינימלי המותר לדיג בעונה זו, יאפשר את המשך הרבייה של מיני דגים רבים, וערכי טבע חשובים (כדוגמת צבי הים), וכן הפרעה מינימלית לדגיגים הניזונים בקרבת החוף בתקופה זו.

5. היתר זה ניתן, לצורך בחינת יישום האכיפה על תנאיו באופן ניסיוני (פיילוט)". (יצוין כי בסעיף 1 יש טעות - ההיתר יחול רק על תקופה של 14 ימים, לא של 15 ימים).

ההחלטה להתיר את הדיג ונימוקיה מצורפת ומסומנת מש/2.

ההחלטה בדבר ההיתר ונימוקיה עתידה להתפרסם הערב באתר האינטרנט של משרד החקלאות. כמו כן יצויין כי היום נשלחה הודעה על ההיתר למערכת הרשומות, ונמסר כי ההודעה צפויה להתפרסם ברשומות מחר, 5.6.17.

35. ביום 1.6.17 הוגשה העתירה דנן.

עמדת המשיב

36. עמדת המשיב, שתפורט להלן, היא כי דין העתירה, ועימה הבקשה למתן צו ביניים שהוגשה במסגרתה, להידחות, בהיעדר עילה להתערבות בהחלטתו של המשיב בנוגע למתן היתר לדיג (בתנאים מסויימים בלבד) במהלך תקופת הרבייה. לעמדת המשיב, מדובר בהחלטה סבירה, אשר לא נפל בה פגם המקים עילה להתערבותו של בית המשפט הנכבד.

37. בין העותרת לבין המשיב אין למעשה מחלוקת של ממש בנוגע למצבו הקשה של משאב הדגה בים התיכון, שמקורו גם בדיג יתר. לכן גם דומה, לעמדת המשיב, כי במסגרת העתירה דנן אין צורך להרחיב על מצבו של משאב הדגה בים התיכון כיום. במסגרת כתב התשובה שהוגש מטעם המדינה לעתירות הדייגים בשנה שעברה הרחיבה המדינה באריכות יתרה בנושא. בענייננו, משכאמור אין מחלוקת בין העותרת למשיב בדבר מצבו הקשה של משאב הדגה בים התיכון, דומה שאין צורך בכך (והדבר גם מתחזק לנוכח לוח הזמנים הקצר מאוד להגשת תגובה זו).

38. המשיב גם אינו חולק על עמדת העותרת שהתקופה האופטימלית לאיסור דיג בתקופת הרבייה (לגבי שיטות דיג שעלולות לפגוע בתהליך הרבייה של הדגים) היא כחודשיים עד שלושה במהלך החודשים אפריל עד יוני. לצד זאת, יש להזכיר כי במסגרת הליך התקנת התיקון לתקנות בוועדת הכלכלה של הכנסת נקבע לבסוף כי במהלך שלוש השנים הקרובות (עד 2019) תימשך תקופת הרבייה לא יותר מ-45 ימים, ובאישור ועדת הכלכלה של הכנסת ניתן לקבוע תקופה ארוכה יותר, שלא תעלה על 90 ימים.

39. בהינתן נקודת המוצא הזו, קבע פקיד הדיג הראשי איסור דיג בתקופת הרבייה למשך התקופה המקסימלית שהוסמך לקבוע (ללא אישור של ועדת הכנסת), 45 ימים, מיום 1.5.17 עד יום 14.6.17. לאחר מכן, הגיעו לפקיד הדיג הראשי פניות רבות מדייגים על הקושי הטמון בכך. לאחר שפירסם שימוע בעניין על דרך של פנייה לקבלת הערות מהציבור (אכן, שימוע קצר, מטבעו של העניין), החליט פקיד הדיג הראשי לעשות שימוש בסמכות הנתונה לו וליתן היתר דיג, בתנאים מסויימים בלבד ושנקבעו בשים לב לחשיבותה של הרבייה, למשך חלק מהתקופה – 14 ימים מתוך 45, ובמסגרת ניסיון ("פייילוט").

לעמדת המשיב, המשיב, כרשות מינהלית ובמקרה הזה מאסדר (רגולטור), רשאי לשקול את הדברים ולאחר מכן ליתן היתר, כסמכותו בתקנות הדיג. לעמדת המשיב, החלטתו ליתן היתר לדיג בתקופת הרבייה, בתנאים שנקבעו ולתקופה שנקבעה, היא החלטה סבירה שלא קמה עילה להתערבות משפטית בה. לעמדת המשיב, בענייננו ישנו מתחם סבירות להחלטה בעניין מתן היתר לדיג בתקופת הרבייה (הדבר נגזר גם מכך שהתקנות עצמן מאפשרות ליתן היתר דיג בתקופה זו), והחלטתו נמצאת במתחם הסבירות. מעצם טבעו של מתחם ישנן מספר החלטות אפשריות, ולא רק אחת. לעמדת המשיב, אי מתן היתר לדיג היה גם כן עומד במתחם הסבירות. לצידו, גם מתן היתר לדיג, בתנאים שנקבעו, עומד במתחם הסבירות. כמו כן יודגש, כי מתן ההיתר לדיג, כפי שניתן השנה, אין ללמוד ממנו בהכרח לגבי העתיד. אין פירושו של ההיתר שניתן שגם בשנה הבאה יינתן היתר כמו זה שניתן השנה, או שיינתן היתר בכלל, או שלא יינתן היתר. הדברים ייבחנו ויישקלו בבוא העת. למשיב יש אפוא סמכות ליתן היתר לדיג גם במהלך תקופת הרבייה. באשר לסבירותה של ההחלטה נרחיב כעת.

שיקול מרכזי בהחלטה ליתן את ההיתר היה נעוץ בכך שבפגישות עימם ציינו הדייגים כי הגבלת הדיג כליל במשך 45 ימים בתקופת הרבייה מהווה מבחינתם קושי כלכלי כבד, נוכח גם העובדה שהם אינם מפוצים או נתמכים בדרך כלשהי בזמן איסור הדיג. כמו כן, בפגישות, ובעיקר בפגישה מיום 24.5.17 עם נציגי הדייגים החופיים, התקבל בעיני המשיב הרושם כי הדייגים מפנימים את קיומו של איסור הדיג ואת חשיבותו. כאמור, בפגישה אחרונה זו, שבה לקחו חלק מטעם משרד החקלאות סמנכ"ל בכיר למימון והשקעות, היועצת המשפטית ופקיד הדיג הראשי, נפגשו עם קבוצה מצומצמת של נציגי הדייגים הטוענים לייצוג דייגי הדיג החופי, המתפרנסים מדיג בים התיכון. במסגרת הישיבה, נמסר כי נציגי הדייגים רואים במהלכי המשרד בשנתיים האחרונות פגיעה אנושה ביכולתם להתפרנס בכבוד. הנציגים הביעו את תמיכתם העקרונית, כבעבר, במהלכים הכוללים אותם מוביל אגף הדיג והמשרד בשנתיים אלו, בעיקר לאור צמצום פעילות צי ספינות המכמורת והרחקת ספינות אלו לעומק הים (בדומה למקומות אחרים בעולם). בנוסף ציינו כי הם מבינים ומודעים לצורך המקצועי של השבתת הדיג בעונות הרבייה של הדגים, אולם לדעתם מהלך גורף של השבתה ללא פיצוי הדייגים החופיים, המתפרנסים בדוחק, ונפגעים לאורך שנים ממדיניות חסרה של משרד החקלאות ומפיקוח ואכיפה מוגבלים, אינו יכול להתקבל אצל הציבור אותו הם מייצגים בשוויון נפש. נציגי הדייגים ביקשו מפקיד הדיג הראשי ונציגי המשרד הנוספים, לשקול שוב גם בשלב זה, שבו כבר מתקיימת ההשבתה מעל שלושה שבועות ומתבצעת בשטח גם אכיפה, את האפשרות להקל במעט את ההשבתה הכוללת, בכדי לאפשר לדייגים השונים המושבתים מפעילות, לצאת אל הים, תחת מגבלות שיאפשרו הגנה ראויה על מרבית הדגים המתרבים, במקביל לאפשרותם של הדייגים (לפחות חלקם) להמשיך ולהתפרנס. פקיד הדיג הראשי התבקש בישיבה זו, מפורשות, לשקול את הפעלת סמכותו לפי סעיף 8א(1) לתקנות, כדי לתת מענה מסוים לאינטרסים שהוצגו על ידי הדייגים, וזאת מבלי לפגוע יתר על המידה בהשגת המטרות של הגבלת הדיג בתקופת הרבייה.

כאמור, בסופה של ישיבה זו, סוכם על ידי נציגי המשרד, בראשותו של פקיד הדיג הראשי, לבחון מתן הקלות מסוימות באיסור על פעילות דיג בתקופה שיחל ביום 1.6.17 (כלומר 31 יום לאחר ראשית התקופה), בכפוף לשמירת הערות הציבור ביחס להקלות אלה. בין היתר, נועדה תקופה זו לבחון את האפשרות לאכיפה יעילה של דיג במגבלות האמורות (פיילות). שיקול מרכזי לבחינת מתן ההקלות נבע מהתרשמותם של נציגי המשרד מהטענות לפגיעה קשה בפרנסתם של הדייגים בתקופת הרבייה, מחד, ומנכונותם של נציגי הדייגים לשתף פעולה ולסייע בפעולות האכיפה בקרב הדייגים ליישום מיטבי של התנאים שייקבעו בהיתר מאידך, כך שהפגיעה בדגה תהיה קטנה יחסית, תוך מתן משקל נוסף מסוים גם לאינטרסים שעליהם הצביעו נציגי הדייגים בפגישות אלה.

יובהר, כי המשיב רואה במהלך זה צעד חשוב של יצירת שותפות של ציבור הדייגים במאמץ המשותף להגנה על הדגה, ובמובן זה, וככל שאמון זה לא יופר, יהיה בה כדי לתרום בעתיד ליישום נכון ומלא יותר של הרגולציה בתחום הדיג. במובן זה, רתימת

ציבור המפוקחים להגנה על משאב הדגה היא דבר שלעמדת המשיב יש לו חשיבות, אף אם יהיה מי שיראה בו, בטווח הקצר, משום ויתור כביכול על הקו המקצועי התקיף יותר שהוצג על ידי המשיב בעבר. ומה גם, שלעמדת המשיב יש לתת את הדעת על כך שאין מדובר בענייננו בויתור מקצועי משמעותי, נוכח משך ההיתר המוגבל ונוכח תנאיו לגבי העומק המותר ולגבי איסור דיג הדקרים.

41. המשיב מביא אפוא בחשבון שיקוליו הן את שיקולי הדייגים הן את שיקולי משאב הדגה (שלמעשה גם הם שיקולים שפועלים לטובת הדייגים, שכן קיומה של דגה נחוץ לדייגים). אין זה אומר שהחלטה אחרת, שלא ליתן היתר, לא היתה עומדת במתחם הסבירות. אבל זו משמעותו של מתחם ושל האפשרויות הנמצאות בגדריו – יש מספר דרכי פעולה אפשריות, שכולן סבירות.

42. ההיתר שניתן, הוא היתר **מוגבל**, ועם **תנאים**. גם תחת ההיתר, יוצא שבמשך שלושים ואחד מתוך ארבעים וחמישה הימים של תקופת הרבייה היה איסור מוחלט על דיג בים התיכון (למעט בדיג מכמורת ובחכה מהחוף, כפי שנקבע בתקנות הדיג), כלומר במשך יותר משני שלישים מהתקופה המקסימלית שניתן להטיל בשלב זה (ללא אישור של ועדת הכלכלה של הכנסת), היה איסור מקסימלי על דיג בהינתן האיסור שניתן להטיל.

כמו כן, ההיתר ניתן בתנאים שלוקחים בחשבון את חשיבות התחדשותו של משאב הדגה ואת תקופת הרבייה בכלל זה. הדיג שהותר הוא רק בעומק, בעוד שעיקר פעולת הרבייה של הדגים נעשה במים רדודים. שנית, נקבע לגבי קבוצת דגים ספציפית, הנמצאת במצב רגיש נוכח כמותה ונוכח רגישותה לדיג בתקופת הרבייה, כי אסור באיסור מוחלט לדוג דגים מקבוצה זו. במילים אחרות, ההיתר שניתן איננו היתר פרוץ ובלתי מוגבל. מדובר בהיתר תחום, שמביא בחשבון את חשיבותה של תקופת הרבייה, ונזכיר – ניתן **בהתאם לסמכות מפורשת הקיימת למצב כזה בתקנות הדיג**. והכל, כאשר בבסיס ההחלטה עמדה גם התרשמותם של נציגי המשרד מהטענות לפגיעה קשה בפרנסתם של הדייגים בתקופת הרבייה, מחד, ומנכונותם של נציגי הדייגים לשתף פעולה ולסייע בפעולות האכיפה בקרב הדייגים ליישום מיטבי של התנאים שייקבעו בהיתר, מאידך, כך שהפגיעה בדגה תהיה קטנה יחסית, תוך מתן משקל נוסף מסוים גם לאינטרסים שעליהם הצביעו נציגי הדייגים בפגישות אלה.

43. כמו כן, יש לציין כי ברקע הדברים ישנם בתמונה גורמים נוספים, שלא היו בשנה שעברה ותומכים בהחלטה שהתקבלה.

כך, השנה ישנם יותר כלי אכיפה. בשנה שעברה היתה למשרד החקלאות סירת אכיפה אחת, שפעלה בעיקר במים הרדודים, וגם שימשה לפרקים לאכיפה בכנרת. השנה, לבד מסירה זו, שנמצאת כעת רק בים התיכון, פועלות שתי סירות אכיפה נוספות, אחת בצפון הים התיכון ואחת בדרומו, ושתי אלה פועלות בכל העומקים, וגם כן רק בים התיכון. כמו

כן יוער, במענה לטענת העותרת שלפיה לרבים מהדייגים החופיים אין מד עומק ועל כן ממילא לא יוכלו לדעת אם עברו את העומק המותר, כי גם ללא מד עומק יש לדייגים אפשרויות שונות לדעת מה העומק שבו הם פועלים. בנוסף (וכך היה גם לפני השנה) יצויין כי פועל מוקד של יחידת הפיצו"ח (פיקוח על הצומח והחי) במשרד החקלאות, מוקד הפועל 24 שעות ביממה, מקבל דיווחים על חשד לעבירות דיג, ובודק את מהימנות הדיווח והצורך בשליחת מפקחים לשטח. ככל שמתגבשת תשתית ראייתית, נערכת חקירה על ידי גורמי החקירה של היחידה, שבסיומה מועברת המלצה ליחידת התביעות במשרד החקלאות, וזו מוסמכת להחליט במקרים המתאימים גם על הגשת כתב אישום.

כמו כן, וזאת גם בהיבט ההרתעה, יצויין כי בתחילת השנה נכנסו לתוקף הוראות בנוהל רישיונות הדיג, המאפשרות, בהתאם לסעיף 7 לפקודת הדיג, שלא לחדש רישיון דיג ואף לבטלו, כלפי מי שהורשעו בעבירות על פקודת הדיג. כך, למשל, על פי הנוהל הרשעה בדיג באזורים ובתקופות בהם אסור לדוג עשויה להביא לביטול הרישיון, או אי מתן רישיון למבקש חדש, וניתן להגיש בקשה לרישיון דיג רק לאחר שנתיים מיום ההרשעה.

עוד יש לציין, כי חלה השנה ירידה ניכרת במספר בעלי רישיונות הדיג לדיג מקצועי בים התיכון. השנה הונפקו 380 רישיונות לעומת 1070 בשנה שעברה. עובדה זו עשויה, אולי, ללמד גם על כך שיהיה פחות דיג בתקופת הרבייה, מה שגם כן יכול להשפיע על משאב הדגה בים התיכון.

כמו כן, כעת מופיעה ברישיונות הדיג של הדייגים הספורטיביים מגבלה על שלל הדיג היומי שמותר להם לדוג: עד 5 ק"ג בסך הכל או שני דגים בסך הכל אף אם משקל כל אחד מהם עולה על 5 ק"ג. בתקופת הרבייה בשנה שעברה לא הופיעה המגבלה הזו. מגבלה זו תוחמת אפוא את השלל שמותר לדייגים הספורטיביים לדוג.

44. נוכח האמור לעיל, לעמדת המשיב לא קמה עילה להתערבות בהחלטתו להתיר דיג (בתנאים מסויימים) במהלך חלק מתקופת הרבייה, ועל כן דין העתירה להידחות.

באשר לבקשה למתן צו ביניים

45. כידוע, שני שיקולים מרכזיים נשקלים בבוא בית המשפט להכריע בבקשה למתן צו ביניים: סיכויי העתירה ומאזן הנוחות בין הצדדים [ר', למשל, בר"ם 5712/09 **לביב נ' מדינת ישראל – משרד הביטחון** (23.7.09); בר"ם 63/09 **קשת שלטים בע"מ נ' עיריית פתח תקוה** (15.1.09)].

46. לעמדת המשיב, בענייננו מובילים מבחנים אלה למסקנה כי דין הבקשה למתן צו ביניים להידחות. באשר לסיכויי העתירה, אזי לעמדת המשיב, מן המפורט לעיל עולה כי לא קמה עילה להתערבות בהחלטת המשיב, בהיותה החלטה סבירה, ועל כן סיכויי העתירה

אינם גבוהים. גם באשר למאזן הנוחות, עמדת המשיב היא שהכף נוטה לעבר דחיית הבקשה. מצד אחד, במשך 31 מתוך 45 ימי תקופת הרבייה השנה היה איסור מוחלט על דיג (בכפוף לשיטות שהותרו בתקנות, של מכמורת וחכה מהחוף), וההיתר שניתן הוא היתר תחום, שמאפשר דיג רק בעומק, שם ככלל לא נעשה עיקר פעולת הרבייה, הנעשה בעיקר במים רדודים, ותוך שההיתר מבוסס על השיקולים השונים שנמנו לעיל בהרחבה. מצד שני, ביטול ההחלטה כעת עלול לפגוע בפעילות הדייגים למשך 14 הימים האחרונים של תקופת הרבייה ועשוי לעורר אי-ודאות בקרבם באשר לשאלת המותר והאסור, וכן יש בו לעצור רגולציה סבירה באיבה. נוכח זאת, ובשים לב גם לסיכויי העתירה כאמור, לעמדת המשיב דין הבקשה למתן צו ביניים להידחות.

47. סיכומו של דבר, עמדת המשיב היא כי דין העתירה והבקשה למתן צו ביניים שהוגשה במסגרתה, להידחות, תוך חיוב העותרת בהוצאות.

48. תגובה זו נתמכת בתצהירו של מר ניר פרוימן, פקיד הדיג הראשי ומנהל אגף בכיר לדיג וחקלאות מים במשרד החקלאות ופיתוח הכפר.

היום, י' בסיון התשע"ז

4 ביוני 2017



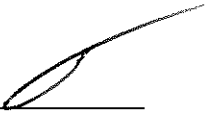
יונתן נד"ב, עו"ד

סגן בפרקליטות המדינה

תצהיר

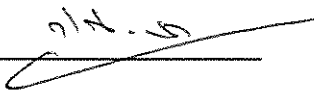
אני הח"מ, י' כ סכ'ל'ל, מצהיר/ה בזאת כדלקמן:

1. אני מכהן/ת בתפקיד מנהל אגף כספים כלכלי.
2. תצהירי זה ניתן בתמיכה לתגובה מטעם המשיב לעתירה בבג"ץ 4474/17 (להלן "התגובה").
3. העובדות המפורטות בתגובה הן אמת למיטב ידיעתי ואמונתי.
4. זה שמי, זו חתימתי, ותוכן תצהירי אמת.



אישור

אני הח"מ, חגית אור, עו"ד, מאשר/ת בזאת כי ביום 4/6/17 הופיעה בפניי מר/גב' ג'י סלמן, המוכר/ת לי אישית / שזיהיתיו/ה לפי ת"ז מס' 028662864, ולאחר שהזהרתיו/ה כי עליו/ה לומר את האמת, שאם לא יעשה/תעשה כן יהא/תהא צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק, חתם/ה בפניי על תצהירו/ה.



חגית אור, עו"ד

תוכן עניינים נספחים

שם הנספח	נספח
נוהל רישיונות דיג	מ/ש 1
ההחלטה להתיר את הדיג ונימוקיה	מ/ש 2

מש/1

נוהל רישיונות דיג



מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
האגף לדיג וחקלאות מים



רישיונות דיג – נוהל

תוכן העניינים

-2-	כללי	<u>פרק 1</u>
-3-	סוגי רישיונות, שיטות דיג ותנאים מיוחדים	<u>פרק 2</u>
-3-	א. רישיון דיג מקצועי	
-3-	(1) רישיון דיג מקצועי ליחיד ("אישי")	
-4-	(2) רישיון דיג מקצועי לבעלים של ספינה	
-5-	(3) רישיון לבעלים של ספינה לדיג באמצעות מערך חכות צף	
-6-	ב. רישיון דיג ספורטיבי	
-6-	(1) רישיון דיג ספורטיבי ליחיד	
-7-	(2) רישיון דיג ספורטיבי לבעלים של ספינה	
-7-	ג. הוראות מיוחדות לגבי דיג בעלולה	
-9-	הוראות בעניין רישיונות	<u>פרק 3</u>
-9-	א. הקפאת רישיונות לבעלי ספינות	
-10-	ב. העברת רישיון לספינה אחרת או לבעלים חדשים	
-11-	ג. דחיית בקשות לרישיון, ביטול רישיון או אי חידוש בשל עבר פלילי	
-12-	ד. אי חידוש רישיון או ביטולו בשל עבירות דיג	
-14-	ה. עיון חוזר בהחלטה שלא לתת רישיון	
-14-	ו. הוראות כלליות	



מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
האגף לדיג וחקלאות מים



פרק 1: כללי

בהתאם לפקודת הדיג, 1937 (להלן - הפקודה) ותקנות הדיג, 1937 (להלן - התקנות), כל פעילות דיג בשטח מדינת ישראל, למעט דיג בחכה מהחור, מחייבת קבלת רישיון דיג אושו מאת מנהל האגף לדיג ולחקלאות מים (להלן - פקיד הדיג הראשי). אם הפעילות מתבצעת מכלי שייט, יש לקבל רישיון לספינה לעסוק בדיג מאת פקיד הדיג הראשי. לענין זה, שטח מדינת ישראל כולל את 12 הבניילים הימיים מחופי ים תיכון ומפרץ אילת.

בנוסף, התקנות קובעות איסור על כל פעילות דיג באזורים מסוימים. קיימים איסורים על דיג גם מכוח חוראות חוק אחרות, כגון בשמורות טבע ימיות מוכרזות, אזורים שקבע משרד הביטחון, קו צינור הגז ועוד.

רישיונות הדיג ניתנים לתקופה של עד שנה מיום נתינתם וקבועים בהם תנאים שונים. תנאים אלה כוללים את שיטות הדיג המותרות, המקום לגביו ניתן רישיון הדיג, ועוד. כל הרישיונות הינם אושיים ואינם ניתנים להעברה. תוקפם של הרישיונות מותנה בתשלום אגרה וחטבעת חותמת בנק הדואר על גבי חרישיון.

לאור המשך הידלדלות משאב הדגה פרסם בפקיד הדיג הראשי, בספטמבר 2005, הודעה לציבור ולפיה לא ינפיק רישיונות חדשים להפעלת ספינות וסירות דיג בכלל המקומות.

מטרת נוהל זה להבחיר את אופן עבודת אגף הדיג ופקיד הדיג הראשי בכל הקשור למתן רישיונות דיג, לסווג את סוגי הרישיונות על פי מטרותם ותנאיהם ולהבחיר את הכללים החלים בענין הקפאת רישיונות, העברתם וביטולם.

יובהר, כי דרישות לגבי המצאת אישורים על ניהול ספרים ותיה ניכונים כמפורט בפרק 2א(1) להלן, תכנסנה לתוקף החל מיום 1.6.16.

במהלך החודשים נובמבר-דצמבר 2015 ישלחו רישיונות דיג לתקופה שראשיתה ב-1 לינואר 2016 וסופה ב-31 במאי 2016.

רישיונות חדשים עבור התקופה שראשיתה ב-1 ליוני וסופה ב-31 בדצמבר 2016, בהתאם למגבלות המפורטות בנוהל זה, ישלחו במהלך חודש מאי בכפוף להעברת טפסי הבקשה המצורפים לנוהל זה, על נספחים. ניתן לקבל העתק הטפסים גם במשרדי אגף הדיג. יש להגיש הטפסים החדשים במשרדי אגף הדיג לא יאוחר מיום 30 באפריל 2016. למען הסר ספק - קבלת רישיון חדש לא תחויב בתשלום אגרה נוספת, למעט מבקשים חדשים.



מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
האגף לדיג וחקלאות מים



פרק 2: סוגי רישיונות, שיטות דיג ותנאים מיוחדים

א. רישיון דיג מקצועי

רישיון זה יונפק למו שמבקש לעסוק בדיג כמשלח יד למטרות פרנסה. ישנם שני סוגי רישיונות מקצועיים - רישיון לאדם, לרבות תאגיד, ורישיון לבעלים של ספינה.

(1) רישיון דיג מקצועי ליחיד ("אישור")

לעניין זה, "אדם" - לרבות תאגיד שהוא חברה או אגודה שיתופית.

(א) תנאים לקבלת הרישיון:

(ג) ליחיד -

1. בעל תעודת זהות לפי סעיף 24 לחוק מרשם האוכלוסין, תשכ"ה - 1965¹ או מי שאינו אזרח ישראלי והוא בעל רישיון עבודה כדין בישראל²;
2. אם הוא עצמאי - הציג אישור על ניהול ספרים תקין להוכחת העיסוק בדיג כמקור פרנסה³; אם מועסק כשכיר - הציג אישור על תיק ניכויים ע"ש המעסיק⁴.

(2) לתאגיד -

1. צירף לבקשה את מסמכי ההתאגדות שלו, ואישור על רישונו במרשם החל עליו לפי דין;
2. פירט בבקשה את שמותיהם של היחידים מטעם התאגיד שיהיו רשאים לפעול מכוח הרישיון שניתן לתאגיד;
3. ביחידים מטעם התאגיד כאמור בפסקה 2, מותקיימים התנאים המנויים בסעיף (1) לעיל⁵.

אין באמור לעיל כדי לגרוע מהוראות בעניין העסקת בני נוער בהתאם לחוק עבודת הנוער, תשי"ג-1953.

¹ לפי סעיף 24 לחוק מרשם האוכלוסין: תושב תומצא בישראל ושפלאו לו 16 שנה חייב לקבל תעודת זהות, לא מלאו לו 16 שנה רשאי הוא לקבלת הסמכה וצ"ט במשמעותו בסעיף 80 לחוק הכשרות המשפטיות והאגטורופטות, תשכ"ב-1962, באישור פקד הרישום הראשי.

² חוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952, קובע כי מי שאינו אזרח ישראלי, תהיה כניסתו לישראל על פי אשרת עולה או על פי אשרת למי רוצה זה. סעיף 1 לחוק עובדים זרים, תשי"א-1971, קובע כי לא יעסיק מעסיק עובד זר אלא בהתאם לתוראות סעיפים 1ב עד 1ג לחוק.

³ סעיף 2 לתוראות מס הכנסה (ניהול מוקסי חשבונות), תשל"ג-1973: נישום חייב להגיש מערכת חשבונות לפי התוספת בתוראות אלה החלה עליו, ובהתאם לאמור בתוראות אלה.

⁴ סעיף 164 למקודת מס הכנסה (נוסח חדש) קובע: כל המשלם או אחראי לתשלום של הכנסת עבודה, יסבה בשעת התשלום פן הסכום המשתלם נוס באופן ובשיעורים שנקבעו.

⁵ סי 3(א) לפקודת הדיג: "יובל ששמו רשום על גבי רישיון שניתן לחברה או לאגודה שיתופית או על גבי רישיון לזוג דגים רק באיזה חלק מסויים בישראל או על גבי רישיון מיוחד שניתן ע"י סעיף-קטן (2) מסעיף זה, לא יחא חייב לקבל רישיון כזה".



מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
האגף לדיג וחקלאות מים



(ב) בחינת עברו של המבקש: בבדיקת הבקשה לרישיון, בוחן פקיד הדיג הראשי את חרישום הפלילי של מבקש הבקשה ואו של היחידים מטעם התאגיד, לפי סי' 21(2) לעיל וזאת בתוקף הסמכות הקבועה בסעיף 113 לפקודה⁶, בנוסגרתו ניתן לסרב לאשר רישיון "מטעמים של בטחון הציבור או מטעמים של עברו, תכונותיו או התנהגותו של המבקש".

לעניין זה ר' פירוט נוסף בפרק 3, סעיפים ג' ו-ד: "דחיות בקשות לרישיון, ביטול רישיון או אי חידושו בשל עבד פלילי, יאי חידוש רישיון בשל עבירות דיג".

(ג) תנאים ברישיון: בעל רישיון דיג מקצועי לאדם רשאי לעסוק בדיג על פי התנאים שנקבעו ברישיון ובהם:

- (1) מסמינה - רק בשיטות הדיג הרשומות ברישיון⁷ ומסמינה שניתן לבעליה רישיון דיג מקצועי (ראה מסקה (2) להלן "רישיון דיג מקצועי לבעלים של ספינה").
- (2) דיג שלא מסמינה - רק בשיטות הדיג הרשומות ברישיון⁸.

(2) רישיון דיג מקצועי לבעלים של ספינה

(א) תנאים לקבלת הרישיון:

1. לספינה יש רישיון שיט כהגדרתו בתקנות הנמלים (בטיחות השיט) תשמ"ג-1982 (להלן - "רישיון שיט"), על פי תנאי רישיון הדיג, תוקפו של הרישיון מותנה בקיומו של רישיון שיט תקף לספינה. פג תוקפו של רישיון השיט של הספינה, יפוג תוקף הרישיון של הספינה לעסוק בדיג;
2. מבקש הרישיון חייב הבעל הרשום או הבעלים הרשומים של הספינה ברשות חספנות והנמלים במשרד התחבורה;
3. מבקש הרישיון עומד בתנאים הנדרשים לקבלת רישיון ליחיד לפי סעיף 11(א)(1) לעיל;
4. הספינה רשומה ברישיון השיט כספינה המיועדת לשמש לדיג⁹. על אף האמור בסעיף זה, רשאי פקיד הדיג הראשי לתת רישיון דיג מקצועי לבעלים של ספינה שלא רשומה ברישיון

⁶ סי' 113 לפקודת הדיג קובע: "רשאי שר החקלאות או כל פקיד המורשה על ידו כחוק ליתן רישיון לדוג דגים, או כל מין דג מסוים בישראל אם לדעתו אין להעניק רישיון מניעה מטעמים של בטחון הציבור או מטעמים של עברו, תכונותיו או התנהגותו של המבקש".

⁷ השיטות המובדות לדיג מסמינה: מכבורת, רשת הקפה, מערך חכות קרקע, מערך חכות צף, רשתות עמידה, צלילה חופשית ומלכודות.

⁸ השיטות המוכרות לדיג שלא מסמינה: רשתות עמידה, רשתות זריקה, או באמצעות רובה תת ימי בצלילה ללא אמצעי נשימה מלאכותיים (שיטת זו מותרת בים התיכון בלבד).

⁹ לפי תקנה 24(ב) לתקנות הנמלים (בטיחות השיט), תשמ"ג - 1982: "המנהל רשאי מטעמים כאמור בסעיף קטן (א) להגביל לגבי שיט את אזורי השיט, את תקופת תקפו של רישיון השיט, את התקופה עד למועד הבדיקה הכללית במפורט בדרישה, את שיטת ההפעלה והשימוש המיועד לכלי השיט".



מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
האגף לדיג וחקלאות מים



השיט כמויעדת לשבשש לדיג, אם ניתן לה רישיון דיג כאמור לפני תחילתו של נוהל זה, ומטעמים ביוחדים שיירשמו.

5. מנהל אגף הדיג רשאי לבדוק, במקרים מסוימים, את התאמות הספינה לביצוע דיג בשיטות המבוקשות, כטרם ניתן חרישיון לצורך קבלת ההחלטה בעניין מתן חרישיון ותנאיו.

(כ) פעילות הדיג מספינה תיעשה רק בידי מי שמוחזק ברישיון דיג מקצועי ליחיד (איש) בתוקף, או בידי מי ששמו מופיע ברישיון דיג מקצועי לתאגיד.

(ג) בעל רישיון דיג מקצועי לבעלים של ספינה שלא שילם את האגרה בעד חרישיון באותה שנה, רואים אותו כמי שוויתר על זכותו לקבל רישיון כאמור, ורישיונו יפקע מאליו ולא יחודש, אלא אם פעל בהתאם לנוהל ההקפאה כקבוע בסעיף א בפרק 3 לנוהל זה, "הקפאת רישיונות לבעלי ספינות".

על בעל הספינה ובעל רישיון הדיג לסמינה חלה אחריות לוודא כי הדיג הנובצע מהספינה מבוצע כדין.

(3) רישיון מקצועי לבעלים של ספינה לדיג באמצעות מערך חכות צף

בשנת 2009 פרסם מקיד הדיג הראשי הודעה בדבר הקצאת 15 רישיונות לבעלי ספינה לדיג באמצעות מערך חכות צף. מאז שנת 2013 לא מונפקים רישיונות חדשים לדיג בשיטה זו, משיקולים של שמירה על ממשק דיג בר קיימא.

בעלי הרישיונות לביצוע דיג בשיטה זו כפופים לתנאים שלעיל בעניין קבלת רישיון דיג מקצועי לבעל ספינה, ולתנאים נוספים אלה:

- (א) אורכו המצטבר של מערך החכות ומספר קרסיו לא יעלו על זה הקבוע בתקנות הדיג;
(ב) אין לדוג על פי רישיון זה, אלא את הדגים מהמשפחות המנויות להלן:

המשפחה		דוגמאות
קולוסיים	Scombridae	טונה, פלמידה
רעמתיים	Coryphaenidae	דוראדו
דגי תרב	Xiphidae	דג חרב
מפרשניים	Istiophoridae	מפרשן



מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
האגף לדיג וחקלאות מים



ב. רישיון דיג ספורטיבי

רישיון לדיג ספורטיבי יונפק למי שמבקש רישיון דיג למטרות פנאי.
רישיון לדיג ספורטיבי ניתן לדיג בים התיכון בלבד.
השיטות המותרות לפי רישיון זה הן:

- (1) דיג באמצעות חכה, שאינו מהחוף¹⁰, לרבות תוך שימוש בכל כלי ציפה שאינו מחויב ברישיון שיט כגון קיאק, כאשר מותבצע דיג לפי רישיון זה באמצעות יותר מ- 3 חכות, נדרש שהדיג יתבצע מכלי שיט שניתן לגביו רישיון דיג ספורטיבי לספינה.
- (2) דיג בצלילה ללא אמצעי נשימה מלאכותיים, בהתאם למגבלות המפורטות בפרק ג' להלן.

ברישיונות דיג למטרות ספורט, בכל שיטות הדיג, תוגבל כמות תשלל היומי לבעל רישיון לעד 5 ק"ג בסה"כ או לשני דגים סה"כ, אף אם משקל כל אחד מהם עולה על 5 ק"ג. מגבלה זו תבטל לתוקף החל מיום 1.6.16.

(1) רישיון דיג ספורטיבי ליחיד

תנאים לקבלת הרישיון :

1. חמבקש הוא בעל תעודת זהות לפי סעיף 24 לחוק מרשם האוכלוסין, תשכ"ה – 1965.
2. בבחינת מתן הרישיון, בוחן פקיד הדיג הראשי את הדישום הפלילי של מבקש הבקשה וזאת בתוקף הסמכות הקבועה בסעיף 113 לפקודה, במסגרתו ניתן לסרב לאשר רישיון "מטעמים של בטחון הציבור או מטעמים של עברו, תכונותיו או התנהגותו של המבקש"¹¹.

(2) רישיון דיג ספורטיבי לבעלים של ספינה

(א) תנאים לקבלת הרישיון:

1. לספינה יש רישיון שיט כהגדרתו בתקנות הנמלים (בטיחות השיט) תשמ"ג- 1982 (להלן- "רישיון שיט"); על פי תנאי רישיון הדיג, תוקפו של הרישיון מותנה בקיומו של רישיון שיט תקף לספינה. פג תוקפו של רישיון השיט של הספינה, יפוג תוקף הרישיון של הספינה לעסוק בדיג;

¹⁰ דיג בחכה מהחוף אינו טעון רישיון.
¹¹ ר' פידוט בסוף בפרק 3, סעיפים ג' ו-ד: "דחייה בקשות לרישיון, ביטול רישיון או אי חידושו בשל עבר פלילי", "אי חידוש רישיון בשל עבירות דיג".



מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
האגף לדיג וחקלאות מים



2. בעל הרישיון הינו הבעל הרשום של הספינה כרשות הספנות והנמלים במשרד התחבורה;
3. מנהל אגף הדיג רשאי לבדוק, במקרים מסוימים, את התאמת הספינה לכיצוע דיג בשיטות המוכרשות, כטרם ניתן הרישיון.

(ב) רישיון דיג ספורטיבי לספינה יונבל לדיג באמצעות עד 12 חכות בודדות כלבד לספינה או לצלילה.

(ג) פעילות הדיג מספינה תיעשה רק בידי מי שמוחזק ברישיון דיג אושי תקף.

על בעל הספינה ובעל רישיון הדיג לספינה חלה אחריות לוודא כי הדיג המבוצע מהספינה מבוצע כדין.

ג. הוראות מיוחדות לגבי דיג בצלילה

בשנת 1998 נתן פקיד הדיג הראשי לקבוצת דיוגים שעסקה בשיטות דיג בצלילה רשות לדוג בצלילה בים תיכון, תוך שימוש באמצעי נשימה מלאכותיים. רשות זו ניתנה ע"י פקיד הדיג הראשי לקבוצה זו, שעסקה בשיטה האמורה כדין לפרנסתה, לפני תיקון תקנות הדיג בשנת 1998, בו נאסר על דיג בצלילה תוך שימוש באמצעי נשימה מלאכותיים.

בתיקון האמור נקבע בתקנה 4(10) לתקנות הדיג כי: "לא ידוג אדם וגים בים כנרת ובבמפרץ אילת באמצעות רובה תת-ימי, ובכל מקום אחר לא ידוג אדם דגים ברובה תת-ימי, כאשר הוא משתמש בנשקני נשימה מלאכותיים לצלילה, אלא כרשות מאת פקיד הדיג הראשי ומוטעמים מיוחדים שיושמו".

לפיכך:

1. הדיג בצלילה אסור בים כנרת ובבמפרץ אילת.
2. ניתן לקבל רישיון לדיג בצלילה חופשית ללא שימוש באמצעי נשימה מלאכותיים בים תיכון בלבד.
3. דיג בצלילה ללא שימוש באמצעי נשימה מלאכותיים מתוך ספינה, מותר רק אם לבעל הספינה רישיון דיג המותר דיג ממנה בשיטה זו. למען הסדר ספק, דיג בצלילה חופשית, יכול להיות גם מכלי ציפה שאינו מחויב ברישיון שיט (כגון קיאק).
4. פקיד הדיג הראשי רשאי לתת, מטעמים מיוחדים, רשות לדוג בצלילה באמצעות מתקני נשימה מלאכותיים במקרים בהם דיג זה נדרש לצורכי מחקר.



מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
האגף לדיג וחקלאות מים



פרק 3: הוראות בעניין רישיונות

א. הקפאת רישיונות לבעלי ספינות

1. מטרת הוראות אלה לקבוע את התנאים בהם רשאים בעלי ספינות שניתן להם רישיון לעסוק בדיג (מקצועי או ספורטיבי), להימנע מקבלת רישיון דיג כאמור לתקופה שאינה עולה על שנה, תוך שמירה על זכותם לרישיון בתקופת ההקפאה, במצבים הבאים:
 - א. בזמן תקונים ושיפוצים בספינה, או נסיבות אחרות המונעות מבעליה את אפשרות השימוש בה, באופן זמני;
 - ב. בזמן רכש של ספינה אחרת;
 - ג. נבצרות זמנית של בעל הסירה להפעילה, עקב נסיבות אישיות חריגות.
2. על המבקש להקפיא את רישיון הדיג להגיש בקשה מנומקת בכתב לפקיד הדיג הראשי, בצירוף המסמכים המתאימים להוכחת טענותיו.
3. פקיד הדיג הראשי רשאי לבקש מסמכים והסברים נוספים מהמבקש, לצורך קבלת החלטה בבקשה. פקיד הדיג הראשי רשאי לערוך בדיקות, בעצמו או באמצעות נציגיו, לצורך בירור העובדות הנטענות בבקשה.
4. החלטתו של פקיד הדיג הראשי תהא מנומקת, ותינתן בכתב, לאחר חתימתו עם הלשכה המשפטית במשרד החקלאות ופיתוח הכפר.
5. אישר פקיד הדיג הראשי את הבקשה להקפאת רישיון הדיג, תהא ההקפאה לתקופה של עד שנה מיום האישור. בעל הרישיון לא יחויב לשלם אגרה בעד הרישיון במהלך תקופת ההקפאה.
6. הוקפא רישיון דיג לפי הוראות אלה, רשאי בעל הרישיון להגיש בקשה להארכת תקופת ההקפאה לתקופה נוספת, שמשכה לא יעלה על שנה, מהעילות המפורטות בסעיף 1 לעיל. הבקשה להארכת תקופת ההקפאה כאמור תוגש בכתב, תכלול נימוקים מפורטים ויצורפו לה מסמכים מתאימים. פקיד הדיג הראשי רשאי להאריך את תקופת ההקפאה לפי בקשות נוספות של המבקש, ובלבד שתקופת ההקפאה הכוללת לא תעלה על שנתיים.
7. פקיד הדיג הראשי רשאי להאריך את תקופת ההקפאה הכוללת לשלוש שנים, על פי בקשה מפורטת ומנומקת, ומטעמים מיוחדים וחריגים שיירשמו.
8. לא שולמה אגרה בעד רישיון דיג לספינה ובעל הספינה לא הגיש בקשה להקפאת הרישיון לפי הוראות אלה, יימחק בעל הרישיון מרשימת בעלי הרישיונות לספינות המנוהלות באגף הדיג, ובעל הרישיון יידאח כמי שוויתר על זכותו לקבלת רישיון או להעברתו לאחר.



מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
האגף לדיג וחקלאות מים



ב. העברת רישיון לספינה אחרת או לבעלים חוזשים

(א) תקנה 2א(א) לתקנות הדיג קובעת כי: "הועברה הבעלות בספינה שלגביה ניתן רישיון לעסוק בדיג, רשאי מי שקיבל את הרישיון, לבקש מפקיד הדיג הראשי להעבירו על שם הבעלים החדשים של הספינה או להותיר את הרישיון על שמו ולהעבירו לספינה אחרת שהוא הבעלים הרשומים שלה, ובלבד שההעברה תיעשה לספינה בעלת כושר דיג דומה; על בקשה כאמור יחולו הוראות תקנה זו".

(ב) לאור האמור לעיל, תעברת רישיון דיג יכולה להתבצע באחד מהאופנים הבאים:

1. לספינה אחרת שבעל הרישיון הוא תבעלים שלה;

2. לבעלים החדשים של הספינה.

(ג) המבקש להעביר רישיון דיג לספינה אחרת שבבעלותו, או לבעלים אחרים, יגיש לפקיד הדיג הראשי בקשה מנומקת בכתב.

(ד) תנאים לבקשה להעברת רישיון דיג לבעלים אחרים של הספינה:

(1) לבעל הספינה יש רישיון תקף, או שהרישיון הוקפא לפי הוראות סעיף א לעיל;

(2) במידה ורישיון הספינה תקף, יש לה רישיון שיט בתוקף;

(3) מתקיימים בבעלים החדשים של הספינה התנאים הנדרשים לקבלת רישיון ליחיד לפי סעיף 2א(א) בפרק 2 לעיל;

(4) במידה ורישיון הספינה הוקפא, הבעלים החדשים הצהיר על כך שהוא מודע לחקפאת הרישיון, לתקופה שתלפה מאז חקפאת הרישיון לראשונה ולחזרה אגף הדיג בעניין זה.

(ה) תנאים לבקשה להעברת רישיון דיג לספינה אחרת:

(1) לבעל הספינה יש רישיון תקף, או שהרישיון הוקפא לפי הוראות סעיף א לעיל;

(2) הספינה האחרת היא בעלת "כושר דיג דומה" לספינה שניתן לגביה הרישיון. קביעת "כושר דיג דומה" של ספינות תבוצע לפי הקריטריונים הבאים: אורך הספינה; הספק מנוע; כושר גרידה סטטי וכיוצא באלה.

(3) פקיד הדיג הראשי רשאי לבקש מהמבקש להמציא נתונים, מסמכים וחוות דעת הנדסיות או מקצועיות להוכחת כושר דיג דומה, להנחת דעתו. פקיד הדיג הראשי רשאי לערוך בדיקות, בעצמו או באמצעות נציגיו, לצורך החלטה בבקשה.



מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
האגף לדיג וחקלאות מים



ג. דחיית בקשות לרישיון, ביטול רישיון או אי חידושו בגין עבר פלילי:

(א). סעיף 1(3) לפקודת הדיג קובע כי:

"ירשאי שר החקלאות או כל פקיד המורשה על ידו כחוק ליתן רישיון לדוג דגים, או כל מין דג מסוים בישראל אם לדעתו אין להענקת רישיון מניעה מטעמים של בטחון הציבור או מטעמים של עברו, תכונותיו או התנהגותו של המבקש..."
בהתאם להוראה זו, בוחן פקיד הדיג הראשי את עברו הפלילי של מי שמבקש לקבל רישיון דיג.

(ב). להלן סוגי העבירות בגין לא יונתן רישיון דיג למבקש חדש:

1. סחר בסמים – למשך 5 שנים מההרשעה;
2. הברחות מכס – למשך 5 שנים מההרשעה;
3. תקיפת עובד ציבור – למשך 5 שנים מההרשעה;
4. עבירות על בטחון המדינה – למשך 10 שנים מההרשעה.
5. עבירות על פקודת הדיג ותקנותיה – על פי המפורט בסעיף ד' מטה.

(ג). הובאו בפני פקיד הדיג הראשי ראיות בדבר הרשעתו של בעל רישיון דיג באחת מהעבירות המפורטות בסעיף ב' לעיל, לא יקבל החלטתו בעניין ביטול רישיון הדיג או אי חידושו, אלא לאחר שנתן לו הזדמנות להשמיע את טענותיו בפניו, בעל פה או בכתב.

(ד). הובאו בפני פקיד הדיג הראשי ראיות לכך שסמינת דיג שימשה לביצוע עבירה מהעבירות המפורטות לעיל, והמבצע הורשע בעבירה, לא יקבל החלטתו בעניין ביטול רישיון הדיג לבעלים של ספינה או אי חידושו, אלא לאחר שנתן לו הזדמנות להשמיע את טענותיו בפניו, בעל פה או בכתב.

(ה). במסגרת שיקוליו בהחלטה אם לבטל רישיון דיג או להימנע מחידושו, לפי סעיפים ג' ו-ד' לעיל, יבחן פקיד הדיג הראשי, בין היתר, את השיקולים הבאים, על סמך נתונים שיוכחו בפניו:

1. האם מדובר בעבירה ראשונה או יחידה, של בעל הרישיון (בהתייחס לסי' ב' בלבד);
2. חומרת העבירה ונסיבות ביצועה;
3. מידת פגיעתה של העבירה בשלום הציבור או בביטחונו;
4. הסיכון שבעל הרישיון יבצע עבירה נוספת מסוג זה, או שבסמינה תבוצע עבירה נוספת כאמור.



מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
האגף לדיג וחקלאות מים



ד. אי חידוש רישיון או ביטולו בשל עבירות על פקודת הדיג:

(א). בהתאם לסעיף 7 לפקודת הדיג-

"מושהרשע בעל רישיון או תעודת היתר שניתנו עפ"י הפקודה הזאת, בשל כל עבירה על הרישיון או תעודת ההיתר או בשל כל עבירה על הפקודה הזאת או על כל תקנות שהותקנו על פיה, רשאות הרשות למתן רישיונות לבטל את הרישיון או את תעודת ההיתר או להפסיק את תקפם למשך אותה תקופה שהרשות למתן רישיונות תמצא לנכון".

יובהר, כי העבירות על פקודת הדיג ותקנותיה נקבעו כעבירות מינהליות לפי חוק העבירות המינהליות, התשמ"ו - 1985. נוכח הוראות סעיף 7 לפקודה, לא תופעל סמכות פקיד הדיג הראשי לביטול רישיון או להתלוינותו במקרה של חטאת קנס מינהלי.

(ב). יחד עם זאת, נוכח הוראות סעיף 3(1) לפקודה שצוטט בפרק די לעיל, במקש חדש, שלא היה בעל רישיון דיג וחוטל עליו קנס מינהלי בעבירה של דיג ללא רישיון או בעבירה אחרת לפי פקודת הדיג או תקנותיה, או הורשע בעבירה כאמור, לא יקבל רישיון דיג אם עבר עבירה מהמפורטות בטור א' שלהלן, בתנאים המפורטים בטורים ב' וגי שלהלן.

כטבלה זו:

"הרשעה"- לרבות חטאת קנס מינהלי, אם מדובר במבקש חדש.
"עבירות דיג"- עבירה על פקודת הדיג או על תקנותיה.

טור א'	טור ב'	טור ג'
הרשעה בעבירה	הישגות עבירות	המעולה המנהלית
דיג איסוף דגים באמצעות הרעלה, חומר נפץ או חומר מזיק.	עבירות דיג ראשונה	ביטול הרישיון האזשי ורישיון הדיג לספינה, או אי מתן רישיון למבקש חדש. ניתן להגיש בקשה לרישיון דיג לאחר שלוש שנים מיום ההרשעה.
	עבירות דיג שנייה	ביטול הרישיון האזשי ורישיון הדיג לספינה או אי מתן רישיון למבקש חדש. ניתן להגיש בקשה לרישיון דיג חדש לאחר ארבע שנים מיום ההרשעה.



מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
האגף לדיג וחקלאות מים



ביטול הרישיון האישני ורישיון הדיג לספינה, או אי מתן רישיון למבקש חדש. ניתן להגיש בקשה לרישיון דיג חדש לאחר שש שנים מיום ההרשעה.	עבירת דיג שלושית	
ביטול הרישיון האישני או אי מתן רישיון למבקש חדש. ניתן להגיש בקשה לרישיון דיג אישני חדש לאחר שנתיים מיום ההרשעה.	עבירת דיג ראשונה	דיג בספינה שאין לבעליה רישיון דיג לספינה
ביטול הרישיון האישני או אי מתן רישיון למבקש חדש. ניתן להגיש בקשה לרישיון דיג אישני חדש לאחר ארבע שנים מיום ההרשעה.	עבירת דיג שנייה	
ביטול הרישיון האישני ורישיון הדיג לספינה, או אי מתן רישיון למבקש חדש. ניתן להגיש בקשה לרישיון דיג לאחר שנתיים מיום ההרשעה.	עבירת דיג ראשונה	דיג באמצעות רשתות מסוגים אסורים או שחוריהן קטנים מהגודל המינימלית המותרת, או של דגים בגודל קטן מהמותר
ביטול הרישיון האישני ורישיון הדיג לספינה, או אי מתן רישיון למבקש חדש. ניתן להגיש בקשה לרישיון דיג לאחר שלוש שנים מיום ההרשעה.	עבירת דיג ראשונה	דיג בצלילה עם מתקני אוויר ורובה תת מימי
ביטול הרישיון האישני ורישיון הדיג לספינה, או אי מתן רישיון למבקש חדש. ניתן להגיש בקשה לרישיון דיג לאחר שנתיים מיום ההרשעה.	עבירת דיג ראשונה	דיג באזורים ובתקופות בהם אסור לדוג
ביטול הרישיון האישני ורישיון הדיג לספינה, או אי מתן רישיון למבקש חדש. ניתן להגיש בקשה לרישיון דיג לאחר שנתיים מיום ההרשעה.	עבירת דיג שלושית	בכל עבירה אחרת על פקודת הדיג או תקנותיה, לרבות הפרת תנאי שמקבע ברישיון הדיג ולמעט ההפרות שצוינו במפורש לעיל.



מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
האגף לדיג וחקלאות מים



ה. עיון חוזר בהחלטה שלא לתת רישיון:

- (א) דחה פקיד הדיג הראשי בקשה לרישיון דיג, ויריע למבקש בכתב את נימוקי הדחייה.
- (ב) אדם שבקשתו נדחתה לפי הוראות נוהל זה, רשאי להגיש, בכתב, בקשה לעיון חוזר בעניינו תוך פירוט הסיבות לכך וצירוף מסמכים, שלא צורפו קודם לכן לבקשתו הראשונה.
- (ג) נדחתה בקשה לעיון חוזר, לא ידון פקיד הדיג הראשי בבקשה נוספת, אלא אם הוכחו לידעתו נתונים חדשים שלא היו בפניו בעת הדיון בבקשות קודמות.

ו. הוראות כלליות:

בקשות לרישיונות דיג אישיים יש לשלוח בדואר בלבד על גבי הטפסים המתאימים לכתובת:
אגף הדיג, משרד החקלאות ופיתוח הכפר, מעגן שביט, קריית חיים, ת.ד. 1213, מיקוד 2610503,
טלפון לבירורים – 04-8418853.

בקשות לרישיונות דיג לספינות יש לשלוח בדואר בלבד על גבי הטפסים המתאימים לכתובת:
אגף הדיג, משרד החקלאות ופיתוח הכפר, הקריה החקלאית בית דגן, ת.ד. 30, מיקוד 5025001,
טלפון לבירורים – 03-9485426.

קבלת רישיון דיג אושי ורישיון לספינה ותשלומם הנם באחריות הדייגים בלבד. לא תשמע כל
טענה בקשר לאי-משלוח רישיון עיי האגף לדיג. עוד יובהר, כי באחריות הדייגים בלבד לעדכן את
כתובתם לשם קבלת רישיונות והודעות נא את האגף לדיג.



מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
האגף לדיג וחקלאות מים



בקשה לרישיון דיג אישי מקצועי / ספורטיבי

לשנת

1. פרטי המבקש

מספר זהות/מספר תעודת זהות	שם משפחה / תאריך	שם פרטי	תאריך לידה	מען מלא (רח, מספר בית, יישוב, מיקוד)
מס' טלפון	מספר נכסון ניד	מס' מקס	דחיל	

2. פרטי יחידים מטעם תאגיד שיהיו רשאים לפעול מכוח הרישיון שניתן לתאגיד:

(במידה ונדרש מקום נוסף יש להדפיס טופס זה פעם נוספת)

1.	מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	מען מלא (רח, מספר בית, יישוב, מיקוד)
2.	מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	מען מלא (רח, מספר בית, יישוב, מיקוד)
3.	מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	מען מלא (רח, מספר בית, יישוב, מיקוד)
4.	מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	מען מלא (רח, מספר בית, יישוב, מיקוד)

3. סוג הרישיון ושיטות הדיג המבוקשים (סמן/י X)

סוג הרישיון המבוקש:	☐ מקצועי
שיטת הדג (לפי 3 שיטות):	☐ בוכמורת ☐ רשת הקפה ☐ מערך חכות צף ☐ מערך חכות קרקע ☐ רשת עמידה ☐ מולכודות
סוג הרישיון:	☐ ספורטיבי (ים תיכון בלבד) ☐ אחר (פרט):
שיטת הדג:	☐ צלילח חופשית ☐ חכה ☐ אחר (פרט):

4. אזווי מים לרישיון מקצועי (סמן/י X)

☐ ים תיכון	☐ מפרץ אילת	☐ ים כנרת	☐ נתלי ים תיכון	☐ חירדן ויוכליו	☐ אחר (פרט)
-----------------------------------	------------------------------------	----------------------------------	--	--	------------------------------------



מדינת ישראל
משרד החקלאות ומיתוח הכפר
האגף לדיג וחקלאות מים



5. פרטים על רישיון דיג קודם.

מס' רישיון קודם (נומרו)	משנה	עסק בדיו משנה

6. מסמכים מצורפים (בקשה שלא יצורמו לה כל המסמכים לא תשוב)

☐ צילום ת.ו. (כולל ספר) של המבקש או המבקשים מטעם תאגיד.

☐ מי שאינו אזרח ישראלי – העתק רישיון עבודה כדין בישראל.

☐ שתי תמונות מסמרט עדכניות וברורות.

☐ בבקשה לרישיון דיג אישי מקצועי ליחיד – אישור על ניהול ספרים כדין להוכחת העיסוק בדיג כמקור פרנסה ; לשכיר – אישור על תיק ניכויים על שם המעסיק.

☐ בבקשה לרישיון דיג אישי מקצועי לתאגיד – מסמכי התאגדות ואישור על רישום התאגיד במרשם החל עליו לפי דין.

7. הצהרה

☐ ידוע לי כי אין ברישיון שניהן לפי בקשה זו בכדי למטור מעמידה בדישיות לפי כל דין אחר, לרבות חוקי הצלילה הספורטיבית וחוק השיט.

☐ אני מסכימה/לך שמשטרת ישראל תמסור למקיד הדיג הראשו במשרד החקלאות ומיתוח הכפר, מידע מן המרשם המכלול לצורך הטיפול בבקשתי לקבלת הרישיון לדיג.

☐ אני מצהירה כי התמונה המסמרת הנה שלי וחנה עדכנית.

☐ אני מצהירה כי הפרטים שמסרתי לעיל הינם נכונים ומדויקים וידוע לי כי אהיה צמיה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן.

☐ תאגיד – אני מצהירה כי הנני מורשה החתימה בשם התאגיד.

חתימה ותחתם	סם	תאריך

לשימוש משרדי:

מספר הרישיון _____

☐ הבקשה אושרה לשיטות הדיג הבאות: _____

☐ הבקשה אושרה לשיטות הדיג במקומות הבאים: _____

☐ הבקשה נדחתה מחסינות הבאות: _____

עיוי _____ כתאריך _____



מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
האגף לדיג וחקלאות מים

בקשה לרישיון דיג מקצועי לספינה

לשנת

1. פרטי המבקש

מספר זהות/מספר תאזרי	שם משפחה / תאריך	שם פרטי	נוע סלון (רח', מספר בית, יישוב, סיקוד)
מספר טלפון	מספר טלפון נייד	מדינה	דוא"ר

2. פרטי הספינה

שם הספינה	מספר הספינה	זווה	רוחב	סוקע	תבנית (נתון)
סוג הספינה	רומ	חשבה (קילואט)	☐ מנוע חיצוני ☐ מנוע פנימי ☐ אחר (פרט): _____		

3. אזורי מים (סמך X)

☐ ים תיכון	☐ ים סוף	☐ ים כנרת	☐ גחלי ים תיכון	☐ אחר (פרט): _____
-----------------------------------	---------------------------------	----------------------------------	--	---

4. שיטות הדיג (סמך X) – עד 3 שיטות לספינה (לשיטות המסומנות ב-*, תתאפשר שיטה אחת בלבד)

☐ מכמורת*	☐ רשת הקפה*	☐ מערך חכות קרקע	☐ רשת עמידה	☐ מלכודות
☐ מערך חכות צף	☐ אחר (פרט): _____			

5. פרטים על רישיון דיג קודם

מס' רישיון קודם (לחריץ)	מסנת	שטח כריב משטח
-------------------------	------	---------------

6. מושגים מצורפים (בקשה שלא יצורפו לה כל המסמכים לא תטופל)

☐ צילום רישיון שיט בתוקף בהתאם לתקנות הנמלים (בטיחות השיט), תשמ"ב-1982.
☐ 3 תמונות עדכניות של הספינה הכוללות גם מספר דופן.



מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
האגף לדיג וחקלאות מים



7. הצהרה

• ידוע לי כי אין בדרישון שניתן למי בקשה זו בכדי למטור מעמידה בדרישות למי כל דין אחר, לרבות חוקי השיט. • אני מסכים/ה לכך שמשרת ישראל תמסור למקיד הדיג הראשי במשרד החקלאות ופיתוח הכפר, מידע מן המרשם המלילי לצורך הטומול בבקשתי לקבלת הרישון לדיג. • אני מצהיר/ה כי הפרטים שפסרתי לעיל חיונם וכוונים ומדויקים וידוע לי כי זהו צמוי/ה לעוגשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן. • תאגיד – אני מצהיר/ה כי הנני מורשה התתימה בשם התאגיד.	
תואר	חתימה וטחנת

לשימוש משרדי:	
מספר הרישון _____	
☐ הבקשה אושרה לשיטות הדיג הבאות:	
☐ הבקשה אושרה לשיטות הדיג במקומות הבאים:	
☐ הבקשה נדחתה מהסיבות הבאות:	
ע"י	בתאריך _____



מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
האגף לדיג וחקלאות מים

בקשה לרישיון דיג ספורטיבי לספינה בים תיכון

לשנת

1. פרטי המבקש

מספר זהות	שם משפחה	שם פרטי	מסל נוסח (נרי, מספר בית, יישוב, טיקור)
מטי כלבון	מספר כלבון ניר	מספר נקס	דוא"ל

2. פרטי הספינה

שם הספינה	מספר הספינה	וורד	רוחב	שוקע	חמסח (בסוף)
סוג רמורע	דגם	חמסח (קילומטר)	סוג הספינה		
☐ מנוע חיצוני					
☐ מנוע פנימי					

3. שיטת הדיג (סמן X)

☐ צלילה חופשית	☐ חכות (עד 12)	☐ אחר (פרט):
---------------------------------------	---------------------------------------	-------------------------------------

4. פרטים על רישיון דיג קודם

מסר רישיון קודם (אחרי)	מסות	עסק בדיג ספורטיבי מסות
------------------------	------	------------------------

5. מסמכים מצורפים (בקשה שלא יצורפו לה כל המסמכים לא תטומל)

☐ צילום רישיון שיט בתוקף בהתאם לתקנות הנומלים (בטיחות השיט), תשמ"ג-1982.
☐ 3 תמונות עדכניות של הספינה הכוללות גם מספר דופן.

6. הצהרה



מדינת ישראל
משרד החקלאות ופיתוח הכפר
האגף לדיג וחקלאות מים

- ידוע לי כי אין ברישיון שניתן למי בקשה זו בבדי למטור מעמידה בדרישות לפי כל דין אחר, לדבות חוק הנלילה הסמורטיכות תשליט-1978, למי העניין.
- אני מסכים/ה לכך שמשרת ישראל המסור למקיד הדיג הראשי במשרד החקלאות ופיתוח הכפר, מידע מן המרשם המלילו לצורך הטיפול בבקשתי לקבלת הרישיון לדיג.
- אני מצהיר/ה כי המרטים שמסרתי לעיל הינם נכונים ומדויקים וידוע לי כי אחיה צמיו/ה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן.

תאריך	סם	הצטט וחחחחחח

לשימוש משרדנו:

מספר הרישיון _____

☐ הבקשה אושרה לשיטות הדיג הבאות: _____

☐ הבקשה אושרה לשיטות הדיג במקומות הבאים: _____

☐ הבקשה נדחתה מהסיבות הבאות: _____

ע"י _____ בתאריך _____

מש/2

ההחלטה להתיר את הדיג
ונימוקיה



מדינת ישראל משרד החקלאות ופיתוח הכפר אגף בכיר לדיג וחקלאות מים



29/5/2017
ד' סיון תשע"ז

הודעה על היתר דיג בים התיכון בתקופת הרבייה – החלטה לאחר הערות הציבור

בתאריך 2/4/17 הודעתי, בתוקף סמכותי לפי סעיף 8א (ד) לתקנות הדיג, 1937 (להלן – התקנות), כי תקופת הרבייה בים התיכון השנה, תחול בין ה- 1 במאי 2017 (ה' באייר תשע"ז) לבין ה- 14 ביוני 2017 (כ' בסיון תשע"ז) (כולל), וכי לא ידוג אדם דגים בים התיכון בתקופת הרבייה, למעט בדיג מכמורת ודיג בחכה מהחוף.

לאור פניות רבות שהגיעו אלי מציבור הדייגים, ומהנימוקים שיפורטו להלן, החלטתי, בהתאם לסמכותי לפי תקנה 8א (1א) לתקנות, להתיר את הדיג בים התיכון בתקופת הרבייה, החל מיום 1 ביוני 2017, בכפוף לתנאים הבאים:

1. דיג חופי (כהגדרתו בתקנות, כולל דיג ספורטיבי), וכן דיג ברשת טבעת ובמערך חכות צף, יתאפשר במקום שבו עומק המים יותר מ- 30 מטרים.
2. על אף האמור בסעיף 1 לעיל, יותר הדיג בעומק העולה על 25 מטרים, בשעות הלילה בין השעות 21:00 ל- 05:00 וזאת מדרום לקו בת ים (ראה קו בת ים כנזכר בתקנה 8 (1) (ד) (2) לתקנות).
3. דיג של דגים ממשפחת הדקריים על כל סוגיה – אסור. חובה על כל דייג הפועל מכח היתר זה, והתופס דגים ממשפחה זו – להשיבם למים באופן מיידי.

הנימוקים למתן היתר זה ולסייגים הינם:

1. ההיתר יחול רק על תקופה של 15 מתוך 45 הימים שנקבעו בהודעה האמורה לעיל, וזאת לאחר שבמשך 30 ימים, חל איסור מוחלט של דיג בים התיכון (למעט בדיג מכמורת ובחכה מהחוף).
2. בתקופת הרבייה התאפשר דיג מכמורת בעומקים ובאזורים הנזכרים לעיל, וזאת על פי הקבוע בתקנות.
3. ההיתר לא יחול על דגים משפחת הדקריים, שההגנה עליהם חשובה ביותר בתקופת הרבייה כולה.
4. העומק המינימלי המותר לדיג בעונה זו, יאפשר את המשך הרבייה של מיני דגים רבים, וערכי טבע חשובים (כדוגמת צבי הים), וכן הפרעה מינימלית לדגים הניזונים בקרבת החוף בתקופה זו.
5. היתר זה ניתן, לצורך בחינת יישום האכיפה של תנאיו באופן ניסיוני (פיילוט).

גיר פרוימן
מנהל האגף לדיג ולחקלאות מים
פקיד הדיג הראשי